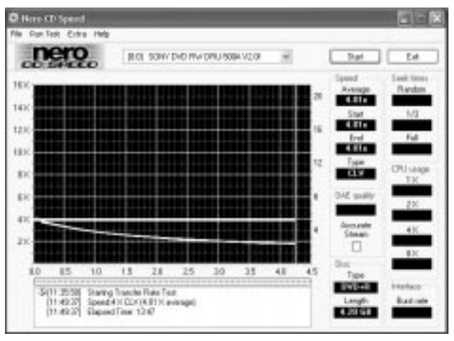
Hardware

Sony DRX-500UL и DRU-500A Dual RW DVD/CD

<<< *Продолжение. Начало на стр. 5*



ти чтения. Зачем, кто бы сказал? В целях борьбы с пиратством? Не похоже, потому что запись видеоконтента, слава богу, ведется на максимально возможных для каждого типа дисков скоростях.

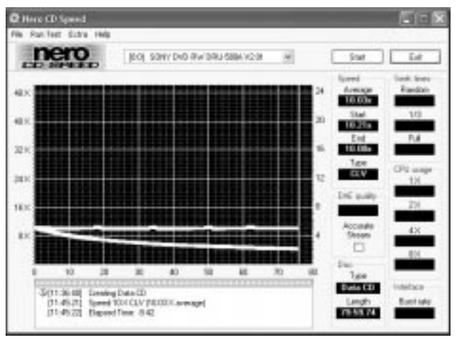
Завершает серию тестов чтение перезаписываемых дисков. Чтение DVD+RW с данными проходит с постоянной линейной скоростью 2,5x, DVD-RW – 2x.

Оценка работы тестируемых рекордеров с DVD – пятерка с минусом. Минус – за дурацкие ограничения скоростей чтения видеоконтента.

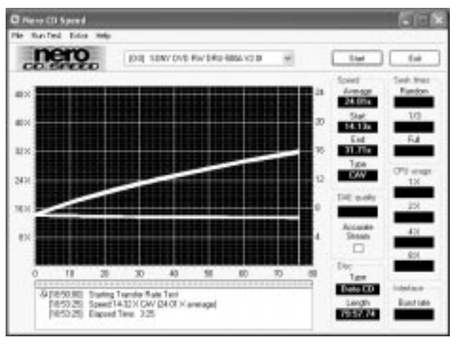
Пишем и читаем CD

Скоростные параметры DRX-500UL и DRU-500A применительно к CD по нынешним временам далеко не авангардны: 24x10x32. Но в то же время они вполне приемлемы для повседневной работы. Запись дисков CD-R ведется в режиме Z-CLV.

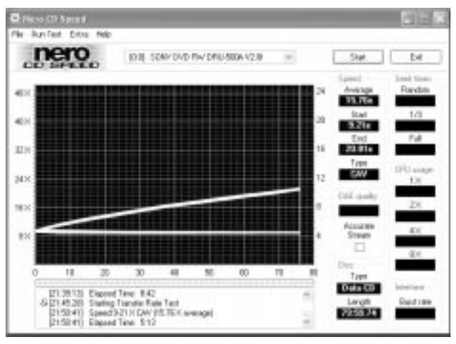
Диски Hi-speed CD-RW записываются в режиме CLV со скоростью 10x



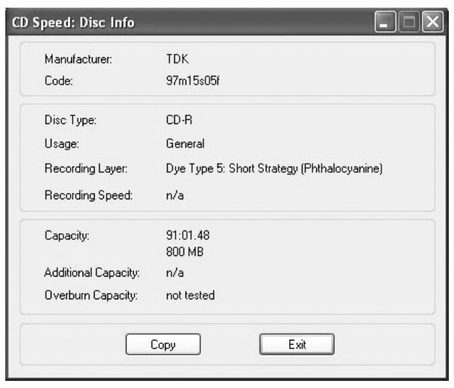
Чтение CD-R ведется в режиме CAV, на внешних дорожках скорость достигает заявленных 32x.



Скорость чтения CD-RW зависит от типа диска. Диаграмма чтения диска Asus CD-RW 16x практически не отличается от диаграммы чтения CD-R. Скорость чтения диска Digitex CD-RW 12x оказалась несколько ниже.



В целом же, работа DVD-приводов Sony с дисками CD-форматов вызвала ощущение нестабильности. Один из использованных дисков (Memorex CD-R Digital Audio) "отвалился" на середине теста записи, вышеупомянутый CD-RW диск Asus прошел без запинок тест чтения только после повторной перезаписи, а 90-минутный CD-R диск TDK и вовсе поверг оба таки тестируемых рекордера в состояние полного уныния.



Вот этот самый диск, который предполагалось использовать для overburning-теста, не только наотрез отказался тестироваться, но и не дался топ-моделям Sony на запись.

Наш дежурный пишущий CD-привод Teac CD-W516EB "разобрался" с ним без всяких проблем, отбросив зародившиеся было сомнения в качестве самого диска.

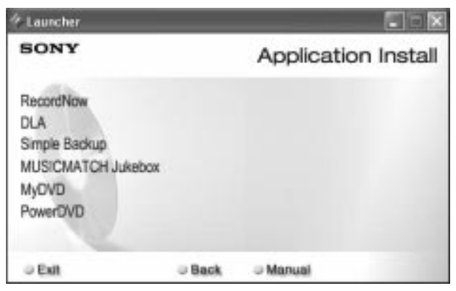
Все вышеизложенное лишний раз подтвердило расхожее мнение, что совместить в пишущем DVD-приводе безотказность и надежность в работе одновременно и с DVD, и с CD – дело очень нелегкое.

За работу с CD "дуэт" от Sony получает четверку с минусом. Конечно, запись CD – не основное поприще DVD-рекордера, но все-таки минус балл за капризность и еще полбалла за провал тестов 90-минутного диска.

Софт в комплекте

В коробках с приводами лежат по два диска с программным обеспечением, но радость от этого придется поделить пополам – комплект софта на каждом из двух дисков один и тот же, отличия только в языках, по 6 на каждом диске. Среди языков есть такие, как шведский, корейский и целых два китайских. Русского нет и в помине.

Выбрав из списка ставший уже почти родным английский, обозреваем меню.



Итак, помимо собственно рекордера, розничный покупатель выкладывает свои кровные за следующий набор софта:

Veritas Record Now – программа для записи CD и DVD–дисков. Я предпочитаю Nero Burning Rom.

Veritas DLA – программа пакетной записи дисков для обеспечения работы с RW-дисками средствами операционной системы. Точнее, даже не сама программа, а ссылка на сайт, откуда после нескольких приседаний с восклицанием "ку!" ее будет позволено скачать.

Veritas Simple Backup – программа для резервного копирования. Позиционируется также и как программа для полного восстановления системы, но в случае с Windows XP требует для этого загрузки аж с четырех дискет. Это – не для слабонервных. Мало того, она не умеет работать по расписанию и, главное, не сжимает записываемые данные, что совсем уж "не по понятиям".

Musicmatch Jukebox – монстровитый и неудобный музыкальный плеер-органайзер. К тому же, предлагаемую нам с вами версию Sony заботливо подвергла кастрации путем вырезания MP3-функционала. Я бы ни за что не поставил себе такое чудо.

Sonic MyDVD 4.0 – программа для авторинга дисков DVD-видео. Это, пожалуй, наиболее ценное из всей коллекции. Для тех, конечно, кто не расстается с видеокамерой.

Cyberlink Power DVD XP 4.0 – софтверный DVD-плеер. Тоже не самое плохое приобретение.

Итого за комплект программ – четверка. С минусом.

Настала пора подвести, наконец, итоги.

Резюме

Как всегда, ищем ответ на сакраментальный вопрос – кому и зачем нужен DVD-рекордер? Как один из бывших пользователей незабвенного "Арвида" (совершенно удивительная и почившая уже в бозе ISA-плата для записи данных на бытовой видеомагнитофон) я скажу – потребность в доступных устройствах записи большого объема данных была, есть и будет всегда.

В "фокус" этой потребности те или иные устройства попадают тогда, когда соотношение их цены, качества и надежности, а также емкости, стоимости и доступности носителей соответствует ожиданиям пользователей. Для DVD-рекордеров сейчас наступает эта самая пора. Стоимость самых дешевых моделей пишущих DVD-приводов опустилась ниже 200 долларов (не так давно столько стоили CD-рекордеры), одноразовая DVD-болванка стоит, в зависимости от скорости, 100-130 рублей (более дешевые на сегодня брать не рекомендую, может выйти себе дороже), перезаписываемая – в районе 200 рублей. Эти цены уже приемлемы для многих владельцев домашних компьютеров. Любительский DVD-авторинг, копирование DVD-видео, создание архивов данных и резервных копий системы, просто просмотр DVD-видео на компьютере – весь этот функционал на уровне дома и семьи востребован уже сейчас.

В небольшом офисе, даже если в нем не занимаются авторингом и копированием видеодисков, пишущий DVD-привод пригодится сисадмину в качестве недорогого оперативного бэкап-девайса. Если руки у админа растут из правильного места, он сможет организовать автоматический бэкап на DVD критически важных данных по расписанию. В сочетании с программой Norton Ghost 2003 или ее аналогами восстановление "упавшей" не вовремя системы и перенос ее на другой диск превращаются в необременительную рутинную процедуру.

Использование внешнего пишущего DVD-привода должно быть дополнительно мотивировано, поскольку разница в ценах внутренних и внешних устройств пока что весьма велика. Возможные объекты применения внешнего рекордера - контора с несколькими мелкими филиалами и бродячим сисадмином-эникейщиком, крупный офис или предприятие, где может потребоваться локализация проблем с софтом в отдалении от местного ИТ-подразделения, наконец, семья, где есть много компьютеров и ноутбуков и каждый – сам себе сисадмин (такие семьи есть, я точно знаю :).

Теперь о грустном. Мультиформатные приводы Sony стоят недешево. Московские цены на DRU-500A находятся в районе $400. Его внешний собрат DRX-500UL еще на $150 дороже. Такова плата за мультиформатность. Оправдана ли она?

Мой ответ – скорее нет, чем да. Появление мультиформатных приводов – это во многом маркетинговый ход, попытка заставить потребителей оплачивать амбиции производителей. Найдутся покупатели (особенно за "бугром", где цены на эти приводы ниже), которым нужно, чтобы "читал и писал всё". Или почти всё.

Но наш отечественный пользователь, привыкший считать каждую копейку, он, скорее всего, прибьется к какому-то одному формату, "плюсовому" или "минусовому". В плане совместимости больше плюсов, как это не парадоксально звучит, пока что имеет "минус". Если большинство современных моделей бытовых DVD-плееров умеют читать диски обоих форматов, то компьютерные приводы DVD-ROM до сих пор в основном "минусовые".

Так или иначе, очередей за Dual RW-приводами Sony я пока не предвижу.

Плюсы:
- Мультиформатность
- Максимальные (на момент теста) скорости записи DVD-дисков всех форматов (с firmware версии от 2.0e)
- солидный дизайн и исполнение внешнего привода
- наличие интерфейсов USB 2.0 и Firewire у внешнего привода

Минусы:
- высокая цена
- отсутствие документации на русском языке и локализованных версий программ в ретэйловой комплектации. Для компании уровня Sony это недопустимо
- "капризность" в работе с CD
- урезанная скорость чтения DVD-видео
- нетрадиционный дизайн внутреннего привода

Дмитрий Баронов

LCD-монитор BenQ FP767

Производителей жидко-кристаллических панелей на рынке представлено много и у каждой компании своя линейка продукции. Немалый интерес представляют мониторы тайваньской компании BenQ, т.к. они всегда отличались как качеством, так и наиболее приемлемыми для покупателя ценами. Сегодня мы будем рассматривать BenQ FP767 - 17 дюймовую LCD-модель, которую производители позиционируют для дома и офиса.

Технические характеристики монитора BenQ FP767

Тип матрицы	TFT
Диагональ	17"
Размер зерна	0,264 мм
Время отклика (фронт/спад)	16 мс
Максимальное разрешение	
Рабочее разрешение	1024x768
Количество воспроизводимых цветов	16,7 млн. цветов
Полоса пропускания видеосигнала	135 МГц
Частота горизонтальной развертки	81 кГц
Частота вертикальной развертки	76 Гц
Яркость	260 кд/кв.м
Контрастность	500:1
Углы обзора (верт./гориз.)	(80/80)/(80/80)
Сертификация безопасности	TCO-99
Интерфейсы/коннекторы	D-sub
Энергопотребление	50 Вт
Размеры (ШхВхГ)	382 x 404 x 200 мм
Вес	4,4 кг

Доставка/Установка

Упакован FP767 в картонную коробку с неброскими надписями. Монитор легкий (4,4 кг, вообще 17" ЖК-модели могут достигать 6-7 кг), но нести его (в коробке) неудобно из-за пластмассовой ручки, которая остро давит на ладони, так что приходится через каждые 15-20 минут менять руку.

Комплект поставки, идущий с FP767, весьма аскетичен: кабель питания, кабель подключения к аналоговому выходу видеокарты, аудио шнур, руководство пользователя на нескольких языках (включая и русский) и CD с драйверами.

Взглядом придирчивого покупателя я осмотрел заднюю стенку модели. Первым делом мое внимание привлекла фабричная наклейка, которая гласила, что монитор собран в январе 2003г., в Китае. Последним фактом не стоит разочаровываться, т.к. многие ведущие производители (US Robotics, Microsoft, Kingston, etc) не брезгуют собирать свою продукцию именно в Китае, где рабочий труд дешев, но качественен. Цифровой (DVI) вход у монитора отсутствует. Но это не причина для беспокойства, т.к. изображение, получаемое через аналоговый порт, настолько хорошее, что вам потребуется сверхъестественная наблюдательность, чтобы "найти 10 отличий" от картинки, получаемой от цифрового подключения. DVI по большому счету полезен лишь для автонастройки.

Подключив все шнуры, я включил компьютер. Windows XP сразу же приняла монитор как родной и определила его как стандартный. Разрешение экрана проставилось автоматически и даже не пришлось лезть в меню, чтобы правильно подогнать размер изображения. Для проверки я включил утилиту для мониторов "Nokia test", которая показала - действительно все в порядке. Чтобы настроить картинку, я нажал на "i-Key" - традиционную для всех мониторов BenQ клавишу на панели. Со своими функциями "i-Key" справился прекрасно. Единственное, что я сделал - это снизил уровень яркости, который мне показался завышенным.

Само меню мне не понравилось: значки мелкие, навигация не очень удобная, нет поддержки русского языка, нет функции масштабирования.

FP767 имеет встроенные 1-ватные стерео-колонки. Звук (его можно характеризовать как хрипящий и приглушенный) как выяснилось, не годится даже для прослушивания стандартных Windows'ких и ICQ'ных мелодий, не говоря уж саунде в играх и фильмах. Я переключил кабель на свои колонки и больше встроенную аудио-особенность монитора не использовал.

Дизайн и Эргономика

Внешний вид FP767 подкупает: белый гладкий корпус, абсолютно черное полотно экрана, никаких лишних деталей, линий или утолщений. Монитор очень компактен (полная толщина составляет 8 см) и способен украсить любой интерьер, при этом он не очернит все вокруг себя, а скромно и изящно займет свое место.

Поверхность экрана многослойная, есть устойчивое к царапинам оптическое покрытие. Время от времени появляются загрязнения, устранить которые поможет любое мягкое средство по уходу за монитором БЕЗ РАСТВОРИТЕЛЕЙ. Лучше всего протирать чуть влажной салфеткой, смоченной чистой водой.

Поставка у монитора круглая, к сожалению, не вращающаяся. Монитор можно только наклонять назад не более, чем на 20 градусов. На стену FP767 подвесить нельзя, для этого нет соответсвующих креплений.

Игры

Так как я обожаю игры, то первым делом решил испытать монитор именно в работе с ними. FP767 способен поддерживать режимы вплоть до 1280x1024 при 75 Гц.

В играх (я запускал классических представителей разных жанров: "Unreal Tournament'2003", "Ил2: Штурмовик", "NFS: Porsche", "Command & Conquer Generals" и др.) мне монитор очень понравился. Цветопередача, тональность, четкость получились просто отличные. В целом, на мой субъективный взгляд, качество картинки лучше, чем у ЭЛТ-мониторов. С разрешением 1280x1024 можно себя очень комфортно чувствовать даже в стратегиях, где очень важен охват как можно большей области карты; при том детали не кажутся такими уж мелкими.

FP767 - монитор с практически рекордным временем отклика - всего 16 мс. Это значит, что его с большим успехом можно использовать в самых быстрых динамических играх. Если LCD-монитор с временем реакции пиксела 40 мс мог обеспечить лишь 35-45 кадров в секунду, то рассматриваемая модель практически не имеет ограничений в fps. Я специально запускал старенький 3Dmark2000 и получал в тестах 300-400 и более fps.

Уж если мы заговорили про бенчмаркеры, то надо отметить, что для профессионального тестирования монитор не подойдет, т.к. не умеет работать с разрешением 1600x1200. Поиграв с настройками Detonator'а, я мог добиться 1600x1024(!) точек, однако все равно и в играх, и в 3DMark'ах размера экрана больше, чем 1280x1024 не получался.

Видео

Не секрет, что почти на всех современных ПК люди любят смотреть фильмы и клипы. Мой видеоряд включал в себя киноленты "Чикаго", "Агент 007:Умри, но не сейчас", "Матрица" (куда же без нее), а также ролики Энигмы и Милен Фармер. Впечатления сугубо положительные. 16 миллионов цветов вполне хватает, чтобы передать изображение таким, какое мы привыкли видеть, находясь в кинозале. При просмотре не было каких-либо артефактов изображения типа смазывания или шлейфов на динамичных сценах. Угол обзора составляет ±80 градусов во всех направлениях, так что фильмы можно смотреть всей семьей с разных точек.

Отсутствие разъема Video in говорит о том, что к монитору нельзя подключать видеомагнитофон или камеру напрямую. Это существенный недостаток, т.к. такой немалый экран хочется использовать не только в паре с компьютером.

Интернет и Офис

Рабочее разрешение монитора 1024x768. Его то и оптимально использовать при наборе текстов и посещении интернет (сейчас появляется все больше сайтов, оптимизированных под 1024x768). Проставление 800x600 или 1280x1024 точек не удобно. В первом случае все становится очень большим и тесным, а во втором - буквы начинают мельчать и мерцать. Глаза при работе с LCD-монитором устают на порядок меньше, но все же устают, поэтому делайте перерывы.

Графика и верстка

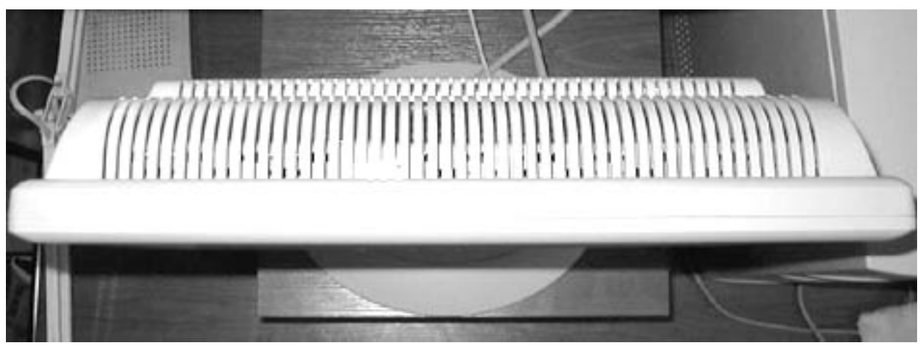
Несмотря на то, что монитор обладает хорошей яркостью 260 кд/кв.м и превосходной контрастностью 500:1, он не подойдет для профессиональной работы с графикой. Нет обеспечения 24-битного цвета, а значит воссоздание цветовой палитры в полной мере затруднено.

Что касается верстки, то к ЖК-монитору нужно привыкнуть в том плане, что текст на LCD-панели смотрится чуть иначе, чем на ЭЛТ-мониторах. Каждая буква, каждый пиксель не пишется, а светится и на белом фоне черные знаки рябят. Выводы делайте сами, мне лично с текстом приятней работать на ЭЛТ-мониторах.

За и Против

Плюсы
- Отличный дизайн
- Превосходная контрастность
- Отличная цветопередача в играх и клипах
- Удобная автоматическая настройка
- Низкое время отклика
- Невысокая цена среди моделей конкурентов

Минусы
- Отсутствие цифрового видеовхода
- Отсутствие разъема Video in
- Монитор нельзя вращать в стороны
- Слабая аудиосистема

На момент выхода статьи нижняя планка стоимости BenQ FP767 в России составляет $460. Мне кажется, свою цену монитор оправдывает полностью. Конечно, модель однозначно не подойдет для профессиональной работы и очень требовательных пользователей, но для любителей игры, киноманов и интернетчиков - это будет удачное приобретение. Особенно модель советую тем, кто решил избавиться от своего старого громоздкого 15" ЭЛТ-монитора или людям, впервые покупающим ПК, имеющим не так много средств, но при этом не желающих экономить на качестве и своем будущем комфорте.

Константин Иванов